



**Областное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»**

**Содержательный анализ по результатам проведения
итогового собеседования
на территории Белгородской области
в 2023 году**

г. Белгород, 2023

Составители:

Кафедра историко-филологического образования областного государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования»

Основание:

- приказ министерства образования Белгородской области от 31 января 2023 года № 244 «О проведении мониторинга показателей для получения данных по достижению задач развития региональной системы оценки качества подготовки обучающихся»;
- письмо ОГБУ «БелРЦОКО» от 17.02.2023 года № 92 «О направлении информации»;
- приказ ОГАОУ ДПО «БелИРО» от 13.03.2023 года № 232-ОД «О подготовке содержательного анализа по результатам проведения итогового собеседования в 2022-2023 учебном году»;
- статистический анализ результатов итогового собеседования в 2023 году – Белгород, ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2023 год, 20 стр.

1. Цели и задачи итогового собеседования по русскому языку

Назначение итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях допуска обучающихся к ГИА.

Цель итогового собеседования по русскому языку обусловила решение нескольких задач: 1) объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение; 2) выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические контексты, на которые должна адекватно реагировать система российского образования, не сводимая только к обучению, контролю и оцениванию; 3) актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

2. Оценивание выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку

Задания, предлагаемые на итоговом собеседовании по русскому языку, различны по способам предъявления языкового материала: испытуемый читает вслух текст, пересказывает его, дополняя предложенным высказыванием, создаёт собственное устное монологическое высказывание, участвует в диалоге с экзаменатором-собеседником.

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы состоит из двух частей и содержит 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом. Часть 1 Задание 1 – чтение текста вслух. Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания. Часть 2 Задание 3 – монологическое высказывание. Задание 4 – диалог. Все задания итогового собеседования относятся к базовому уровню сложности. Ответ на задание 1 (чтение текста) работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за чтение – 2. За верное выполнение задания 2 (подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания) выпускник получает 5 баллов. Соблюдение норм современного русского литературного языка во время работы с текстом оценивается отдельно. Максимальное количество баллов, которое может получить участник за речевое оформление ответа на задания 1 и 2, – 4 балла. Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11. Оценка ответа на задание 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 3. Максимальное количество баллов, которое может набрать участник за выполнение задания 4, – 2. Соблюдение норм современного русского литературного языка при ответе оценивается отдельно. Максимальное количество

баллов, которое может получить участник за речевое оформление ответа на задания 3 и 4, – 4 балла.

Максимальное количество баллов, которое может получить участник собеседования за выполнение всех заданий итогового собеседования, – 20. Участник собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал 10 и более баллов.

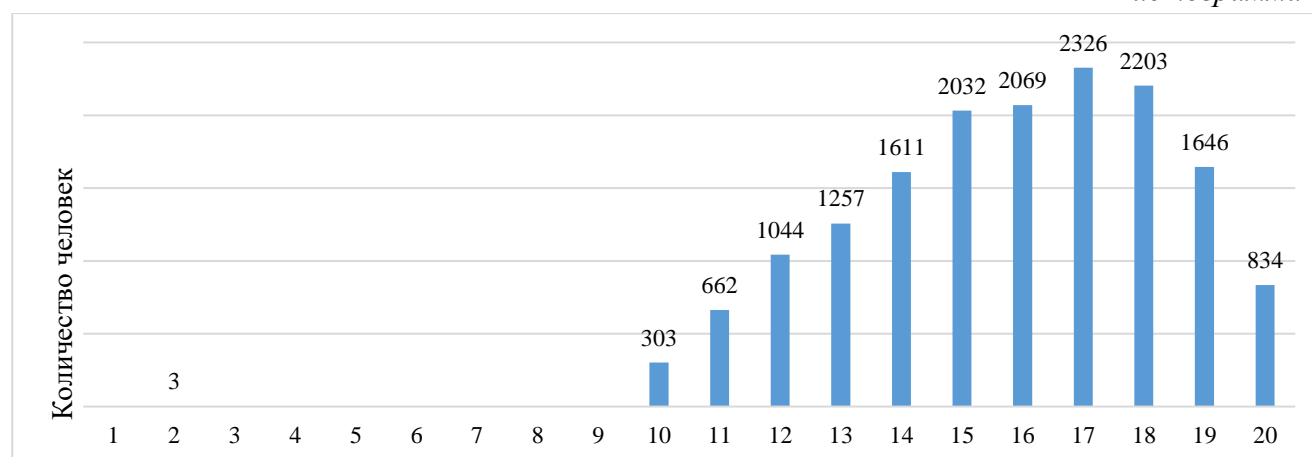
3. Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в соответствии с критериями оценивания выполнения заданий КИМ

Для проведения анализа были представлены результаты 15 990 человек, из которых 8 человек из 2 образовательных организаций, имеющих определенную специфику (ГКУ «Белгородская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» г. Белгорода и ФКОУ СОШ УФСИН России по Белгородской области) и 1 человек, относящийся к категории участников итогового собеседования с ОВЗ, особенности психофизического развития которых не позволяют выполнить ими все задания итогового собеседования (Ивнянский район), получивший «незачёт».

По результатам 15 987 человек получили «зачёт», 3 участника получили «незачёт» (г. Белгород, Губкинский городской округ, Ивнянский район (ребёнок с ОВЗ)).

Гистограмма 1.1. отражает распределение участников итогового собеседования относительно набранных ими баллов.

Гистограмма 1.



Из гистограммы видно, что наибольшее количество участников итогового собеседования – 2326 человек (14,55% от общего количества участников, учитываемых при анализе) набрали 17 баллов.

Максимальное количество баллов (20 баллов) набрали 834 человека, что составляет 5,22% от общего количества участников, учитываемых при анализе.

Средний набранный балл по результатам итогового собеседования на территории Белгородской области в 2023 году составил 15,79 балла (что на 0,08 балла ниже, чем в прошлом году).

При проведении дальнейшего анализа, в том числе в разрезе муниципальных образований, учитывались результаты 15981 участников. Результаты обучающихся ОО УФСИН и отдельных категорий участников с ОВЗ в анализ не были включены.

4. Содержательный анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в разрезе заданий

4.1. Результаты итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание участником итогового собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов. Задание также проверяет умение обучающихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины.

Задание 1 проверяется по следующим критериям:

- интонация чтения текста (далее – ИЧ);
- темп чтения текста (далее – ТЧ).

Максимальное количество баллов за задание 1 – 2 балла.

В таблице 1. представлены результаты проверки задания 1 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями проверки

Таблица 1.

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
15706 человек	98,28%	275 человек	1,72%

ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
15732 человек	98,44%	249 человек	1,56%

Типичными ошибками учеников при выполнении этого задания являются:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

4.2. Результаты итогового собеседования по заданию 2

«Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания»

Пересказ – связное изложение прочитанного текста. Это средство развития речи на основе образца. Обучение пересказу способствует обогащению словарного запаса и развитию восприятия, памяти, внимания, мышления. Объём текста для чтения составляет 170–200 слов, поэтому в задании 2 обучающимся предлагается пересказать текст подробно, а также включить в него приведённое высказывание.

При подготовке к заданию обучающийся должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли целостный текст, высказывание должно быть введено в текст любым из способов цитирования.

Задание 2 проверяется по следующим критериям:

- сохранение при пересказе микротем текста (далее – П1);
- соблюдение фактологической точности при пересказе (далее – П2);
- работа с высказыванием (далее – П3);
- способы цитирования (далее – П4).

Максимальное количество баллов за задание 2 – 5 баллов.

В таблице 2. представлены результаты проверки задания 2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования

по результатам выполнения задания 2 в соответствии с критериями проверки

Таблица 2.

П1					
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена одна микротема		Упущены или добавлены две и более микротем	
7306 человек	45,72%	7724 человек	48,33%	951 человека	5,95%

П2			
Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет		Допущены фактические ошибки (одна или более)	
11340 человек	70,96%	4641 человек	29,04%
П3			
Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично		Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	
13906 человек	87,02%	2075 человек	12,98%
П4			
Ошибок при цитировании нет		Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	
12591 человек	78,79%	3390 человек	21,21%

Анализ результатов итогового собеседования показывает, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказывается сложным для обучающихся. К типичным ошибкам обучающихся при выполнении этого задания можно отнести:

- фактические ошибки при пересказе;
- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приёмы сжатия текста. Именно поэтому сокращения, которые участники собеседования производят в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер. Распространённой ошибкой является и неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания. Высказывание иногда зачитывается обучающимся, но не включается на грамматическом уровне в опорный текст, что нарушает логику изложения информации.

4.3. Результаты итогового собеседования за выполнение заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи»

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (далее – Г);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – О);
- соблюдение речевых норм (далее – Р);
- искажение слов (далее – Иск.).

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 1 и 2 составляло **4 балла**.

В таблице 3. представлены результаты проверки заданий 1 и 2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения заданий 1 и 2 в соответствии с критериями проверки

Таблица 3.

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (одна или более)	
8601 человек	53,82%	7380 человек	46,18%
О			
Орфоэпических ошибок нет, или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены две или более орфоэпических ошибок	
11972 человек	74,91%	4009 человек	25,09%
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (четыре или более)	
13033 человек	81,55%	2948 человек	18,45%
Иск.			
Искажения слов нет		Допущены искажения слов (одно или более)	
7706 человек	48,22%	8275 человек	51,78%

При пересказе в речи участников итогового собеседования фиксируются орфоэпические и грамматические ошибки, допущенные при чтении текста вслух. К ним добавляются грамматические ошибки, связанные с неумением в спонтанной устной речи грамотно строить словосочетания и предложения. К типичным грамматическим ошибкам можно отнести нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами, неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога.

К типичным речевым ошибкам стоит отнести неправильный выбор лексической единицы из-за незнания лексического значения слова, неправильную лексическую сочетаемость, речевую недостаточность и многочисленные примеры тавтологии. При пересказе девятиклассники используют однотипные синтаксические конструкции.

К типичным орфоэпическим ошибкам, допущенным при пересказе, следует отнести искажения в произношении имён собственных и терминов, а также неоправданно длинные паузы как между предложениями, так и внутри одного предложения, что свидетельствует о несформированности беглой спонтанной

устной речи у девятиклассников. Многие ошибки при пересказе вызваны неумением продумать развитие собственной мысли.

4.4. Результаты итогового собеседования по заданию 3

«Монологическое высказывание»

Оценивая задание по критерию «Выполнение коммуникативной задачи» (далее – М1), следует исходить из того, что обучающийся должен создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме, при ответе рекомендовано ориентироваться на четыре вопроса, сформулированных в задании. Однако обучающийся имеет право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, то есть не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению.

Вторым критерием оценивания задания 3 является учёт учеником условий речевой ситуации (далее – М2). Понятие речевой ситуации включает: сферу речевого общения; предмет речи; условия, обстоятельства, при которых происходит речевое общение; социальные связи и личные отношения между говорящими; цели, задачи речевых действий, речевых поступков.

Задание 3 оценивается по критериям:

- выполнение коммуникативной задачи (М1);
- учёт условий речевой ситуации (М2);
- речевое оформление монологического высказывания (далее – М3).

Максимальное количество баллов за задание 3 составляло **3 балла**.

В таблице 4. представлены результаты проверки задания 3 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования

по результатам выполнения задания 3 в соответствии с критериями проверки

Таблица 4.

М1			
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют		Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания	
15087 человек	94,41%	894 человек	5,59%
М2			
Учтены условия речевой ситуации		Условия речевой ситуации не учтены	
15687 человек	98,16%	294 человек	1,84%

МЗ			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена		Высказывание нелогично, изложение не последовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	
13159 человек	82,34%	2822 человек	17,66%

К числу типичных ошибок при выполнении участниками итогового собеседования задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз);
- серьёзные логические просчёты.

4.5. Результаты итогового собеседования по заданию 4 «Диалог»

Критериями выполнения задания 4 являлись:

- выполнение коммуникативной задачи (далее – Д1);
- учёт условий речевой ситуации (далее – Д2).

Максимальное количество баллов за задание 4 составляло 2 балла.

По критерию Д1 оцениваются в целом ответы ученика на все вопросы, заданные экзаменатором-собеседником. Для диалогической речи естественно, что на один вопрос может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий из одной фразы. Чтобы ответить на другой вопрос, ученику может понадобиться несколько фраз. Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации. Учёт речевой ситуации (критерий Д2) позволяет обеспечить взаимодействие между экзаменатором-собеседником и учеником.

В таблице 5. представлены результаты проверки задания 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

*Распределение участников итогового собеседования
по результатам выполнения задания 4 в соответствии с критериями проверки*

Таблица 5.

Д1			
Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге		Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	
15659 человек	97,99%	322 человека	2,01%
Д2			
Учтены условия речевой ситуации		Условия речевой ситуации не учтены	
15757 человек	98,60%	224 человек	1,40%

К числу типичных ошибок девятиклассников при выполнении задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника.

4.6. Результаты итогового собеседования за выполнение заданий 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи»

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (далее – Г);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – О);
- соблюдение речевых норм (далее – Р);
- речевое оформление (далее – РО) – по этому критерию участник

итогового

собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм».

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 3 и 4 составляло 4 балла.

В таблице 6. представлены результаты проверки заданий 3 и 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения заданий 3 и 4 в соответствии с критериями проверки

Таблица 6.

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (одна или более)	
8524 человек	53,34%	7457 человек	46,66%
О			
Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок		Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	
15372 человек	96,19%	609 человек	3,81%
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (четыре или более)	
10788 человек	67,51%	5193 человек	32,49%
РО			
Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции.		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	
9415 человек	58,91%	6566 человек	41,09%

К числу типичных грамматических ошибок относятся ошибки, связанные с употреблением глаголов, глагольных форм, наречий, а также связанные с управлением в структуре словосочетания и с построением некоторых

синтаксических конструкций: 1) ошибки в образовании личных форм глаголов; 2) неправильное употребление видо-временных форм глаголов; 3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий; 4) ошибки в образовании деепричастий; 5) неправильное образование наречий; 6) нарушение управления: проблема о роли творческих людей; рассуждает над проблемой; привести в пример произведение (случай); 7) нарушение связи между подлежащим и сказуемым; 8) неправильное построение сложносочинённого предложения.

Анализируя ответы обучающихся с точки зрения речевой грамотности, можно выявить следующие типичные ошибки: плеоназм, тавтология; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств; канцелярит; не устранённая контекстом многозначность и проч. К наиболее частотным речевым ошибкам относятся следующие: 1) неоправданный повтор слов, например, частиц; 2) нарушение лексической сочетаемости; 3) смешение паронимов; 4) речевая недостаточность; 5) употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении.

4.7. Общие выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования

Гистограмма 2. отражает процент участников итогового собеседования, получивших максимальное количество баллов за 2021, 2022, 2023 гг. в соответствии с критериями проверки в разрезе заданий.

Гистограмма 2.



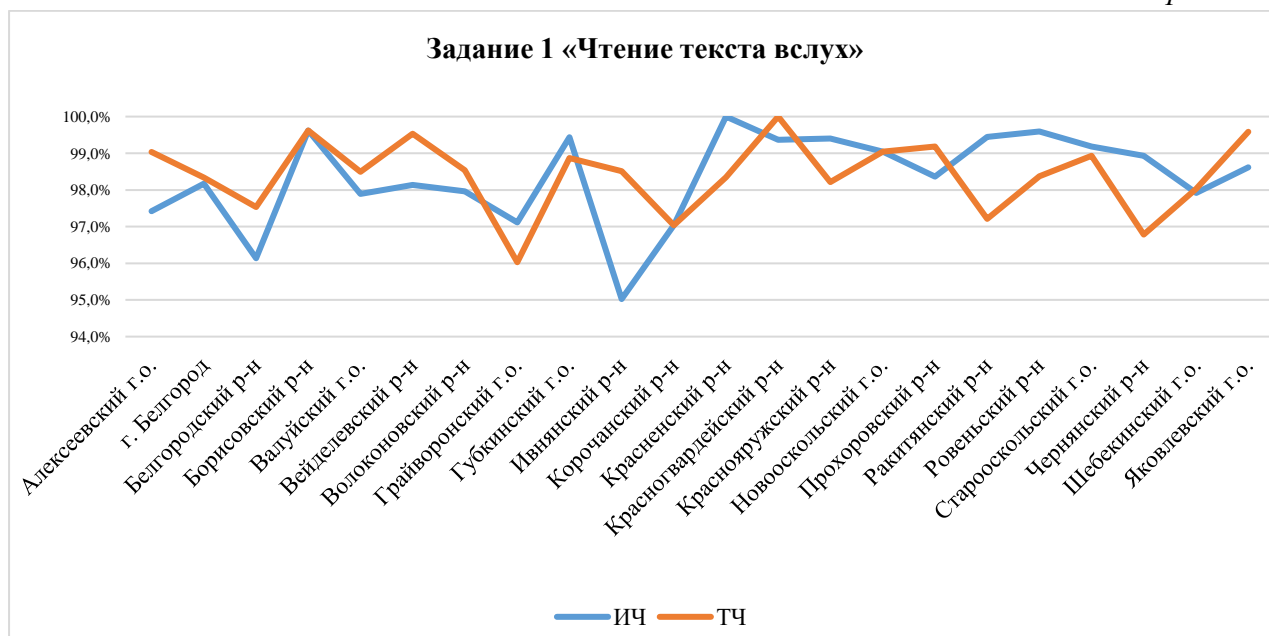
В таблице 7 представлены результаты итогового собеседования (кроме обучающихся ОО УФСИН и отдельных категорий участников с ОВЗ) по заданиям в разрезе критериев оценивания и муниципальных образований.

Таблица 7.

Наименование МСУ	Средний балл	Задание 1 (доля)		Задание 2 (доля)				Правильность речи (задания 1 и 2) (P1) (доля)				Задание 3 (доля)			Задание 4 (доля)		Правильность речи (задания 3 и 4) (P2) (доля)			
		ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	Г	О	Р	Иск	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г_1	О_1	Р_1	РО
Алексеевский г.о.	15,65	97,4%	99,0%	51,6%	75,3%	86,3%	83,9%	42,3%	72,4%	75,5%	49,4%	98,1%	97,3%	85,3%	95,2%	99,2%	39,8%	95,5%	64,8%	60,6%
г. Белгород	16,02	98,2%	98,3%	44,7%	70,4%	85,4%	79,4%	62,1%	76,5%	81,8%	53,9%	92,4%	98,6%	81,5%	98,5%	99,0%	59,6%	96,6%	70,7%	60,1%
Белгородский р-н	15,8	96,1%	97,5%	47,5%	74,6%	83,6%	75,1%	59,3%	73,4%	83,7%	44,6%	94,2%	97,5%	81,5%	97,6%	98,4%	60,2%	95,8%	66,5%	59,9%
Борисовский р-н	15,5	99,6%	99,6%	36,4%	70,5%	87,1%	76,5%	53,8%	70,1%	83,0%	40,5%	92,0%	98,9%	80,7%	98,9%	99,2%	57,2%	96,6%	65,2%	56,1%
Валуйский г.о.	16,08	97,9%	98,5%	58,2%	73,2%	85,8%	79,3%	53,4%	66,7%	88,2%	42,1%	93,8%	98,3%	87,8%	99,1%	98,6%	51,7%	96,8%	76,3%	66,8%
Вейделевский р-н	16,89	98,1%	99,5%	65,1%	86,5%	92,6%	79,1%	60,9%	75,3%	91,2%	49,3%	97,2%	100,0%	89,3%	98,6%	99,5%	64,7%	99,5%	76,3%	67,0%
Волоконовский р-н	15,79	98,0%	98,5%	63,3%	78,1%	92,1%	81,0%	46,4%	76,1%	75,8%	43,4%	96,2%	99,1%	83,1%	94,8%	99,1%	49,6%	94,5%	59,2%	54,2%
Грайворонский г.о.	15,55	97,1%	96,0%	50,9%	70,4%	81,9%	72,6%	46,2%	77,6%	76,5%	41,2%	92,8%	99,3%	85,9%	98,2%	99,3%	51,3%	98,9%	67,1%	60,6%
Губкинский г.о.	15,95	99,4%	98,9%	56,0%	73,0%	87,1%	82,3%	51,1%	76,9%	79,8%	51,0%	97,0%	98,3%	84,5%	98,3%	97,7%	48,6%	95,5%	63,5%	58,1%
Ивнянский р-н	15,89	95,0%	98,5%	31,3%	73,1%	92,5%	79,6%	56,7%	78,1%	81,6%	42,3%	95,5%	96,5%	83,1%	98,0%	97,5%	59,7%	97,0%	71,1%	68,2%
Корочанский р-н	15,38	97,0%	97,0%	43,7%	74,3%	84,7%	84,9%	45,4%	73,8%	73,1%	41,2%	94,6%	97,5%	83,0%	96,3%	97,5%	46,7%	97,5%	62,0%	53,3%
Красненский р-н	15,22	100,0%	98,3%	43,0%	68,6%	90,1%	83,5%	38,0%	72,7%	76,0%	51,2%	96,7%	99,2%	93,4%	98,3%	100,0%	29,8%	96,7%	49,6%	44,6%
Красногвардейский р-н	15,22	99,4%	100,0%	46,5%	55,7%	86,0%	81,2%	34,1%	68,2%	80,3%	48,4%	97,5%	99,7%	83,4%	98,1%	99,0%	31,2%	94,3%	65,6%	60,2%
Краснояржужский р-н	15,93	99,4%	98,2%	31,5%	76,2%	97,6%	85,1%	56,0%	61,3%	87,5%	32,1%	97,6%	99,4%	89,3%	100,0%	99,4%	60,7%	94,6%	70,8%	64,9%
Новооскольский г.о.	15,78	99,0%	99,0%	40,5%	69,8%	87,5%	77,9%	55,6%	68,8%	87,3%	46,8%	95,2%	97,8%	75,3%	98,3%	97,8%	58,3%	95,0%	76,3%	57,1%
Прохоровский р-н	15,75	98,4%	99,2%	39,8%	70,1%	82,4%	77,5%	57,0%	77,0%	81,1%	46,3%	92,6%	97,5%	81,6%	98,0%	98,8%	65,2%	95,9%	70,5%	54,9%
Ракитянский р-н	16,31	99,4%	97,2%	58,8%	76,9%	93,6%	85,2%	52,1%	72,1%	84,1%	37,6%	98,3%	100,0%	83,8%	96,7%	97,8%	55,7%	91,9%	79,1%	74,7%
Ровенский р-н	15,28	99,6%	98,4%	49,6%	70,7%	91,9%	82,9%	27,2%	74,4%	83,7%	39,8%	97,2%	99,2%	84,6%	97,2%	100,0%	21,5%	98,0%	64,2%	50,4%
Старооскольский г.о.	15,55	99,2%	98,9%	39,9%	65,5%	88,7%	77,9%	51,9%	77,8%	79,2%	52,5%	93,0%	97,4%	81,0%	98,2%	98,8%	50,1%	95,9%	61,9%	54,6%
Чернянский р-н	15,29	98,9%	96,8%	34,6%	67,0%	89,8%	74,5%	41,0%	81,2%	81,0%	40,2%	98,9%	99,2%	76,9%	98,7%	96,5%	42,1%	96,2%	67,8%	52,5%
Шебекинский г.о.	15,86	97,9%	98,0%	44,0%	74,5%	89,8%	78,8%	56,2%	73,1%	84,8%	44,6%	95,7%	97,7%	83,5%	96,9%	97,9%	54,8%	96,1%	68,7%	60,4%
Яковлевский г.о.	15,66	98,6%	99,6%	38,7%	69,6%	83,9%	70,7%	51,6%	75,2%	83,8%	45,9%	93,9%	97,9%	79,2%	99,3%	98,8%	57,6%	98,6%	70,7%	60,1%

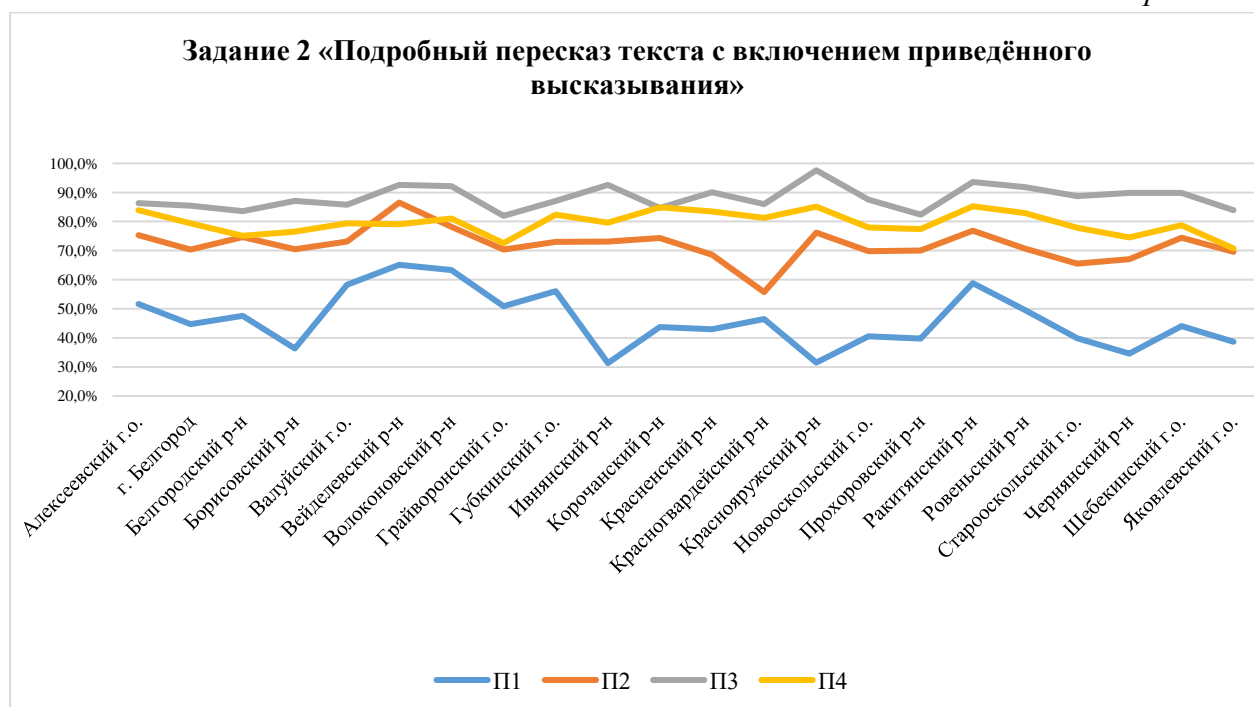
На гистограммах 3, 4 и 5 представлены результаты итогового собеседования (кроме обучающихся ОО УФСИН и отдельных категорий участников с ОВЗ) по заданиям 1 «Чтение текста вслух», 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания», а также «Правильность речи» (задания 1 и 2) в разрезе критериев оценивания и муниципальных образований.

Гистограмма 3



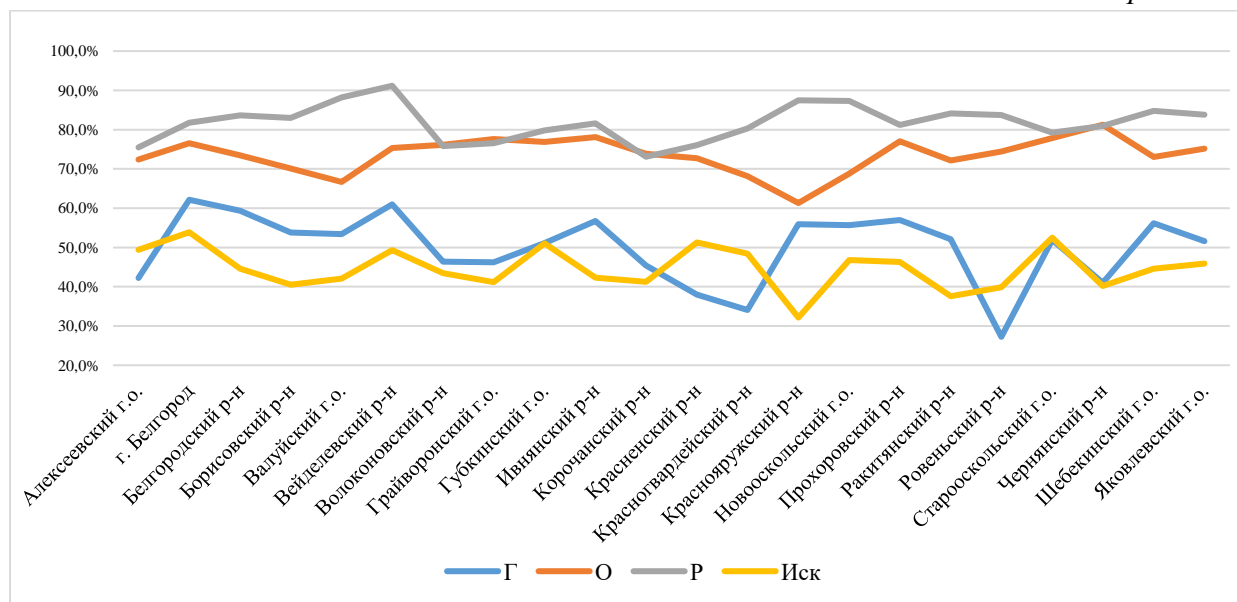
Согласно представленным на гистограмме 3 данным, при выполнении задания 1 «Чтение текста вслух» результаты обучающихся по критериям оценивания «Интонация» (ИЧ) и «Темп чтения» (ТЧ) на достаточно высоком уровне – не менее 95% и 96% соответственно.

Гистограмма 4.



Согласно данным гистограммы 4, выполнение задания 2 «Подробный пересказ с включением приведенного высказывания» по отдельным критериям вызывает затруднения у девятиклассников. Так, по критериям оценивания «Сохранение при пересказе микротем текста» (П1) и «Соблюдение фактологической точности при пересказе» (П2) получены следующие результаты: менее 70% и менее 90% соответственно.

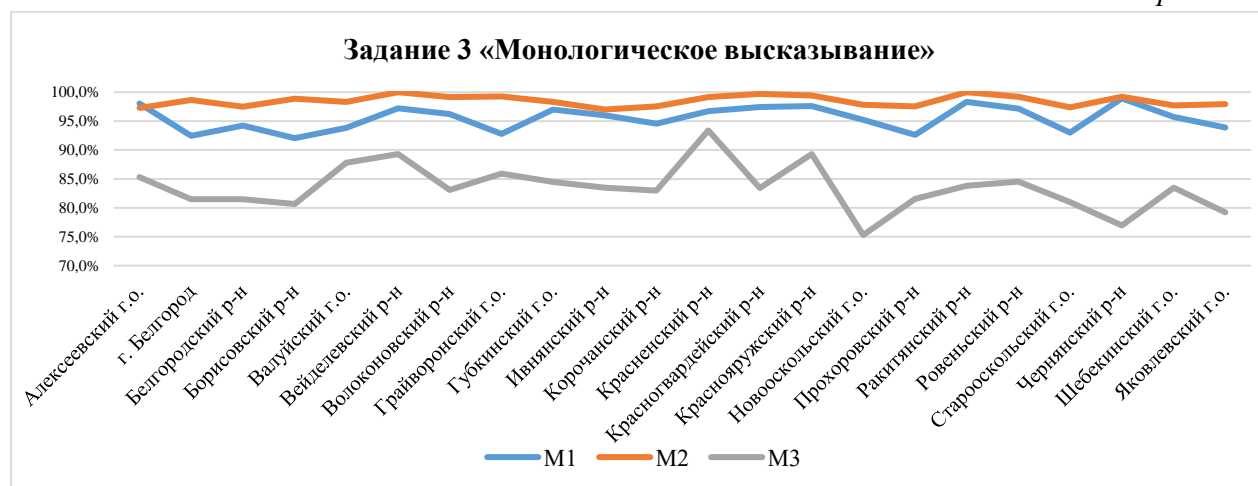
Гистограмма 5.



По критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 показаны следующие результаты: «Соблюдение грамматических норм» – менее 65%, «Соблюдение орфоэпических норм» – менее 85%, «Соблюдение речевых норм» – менее 95%, «Искажения слов» – менее 60%.

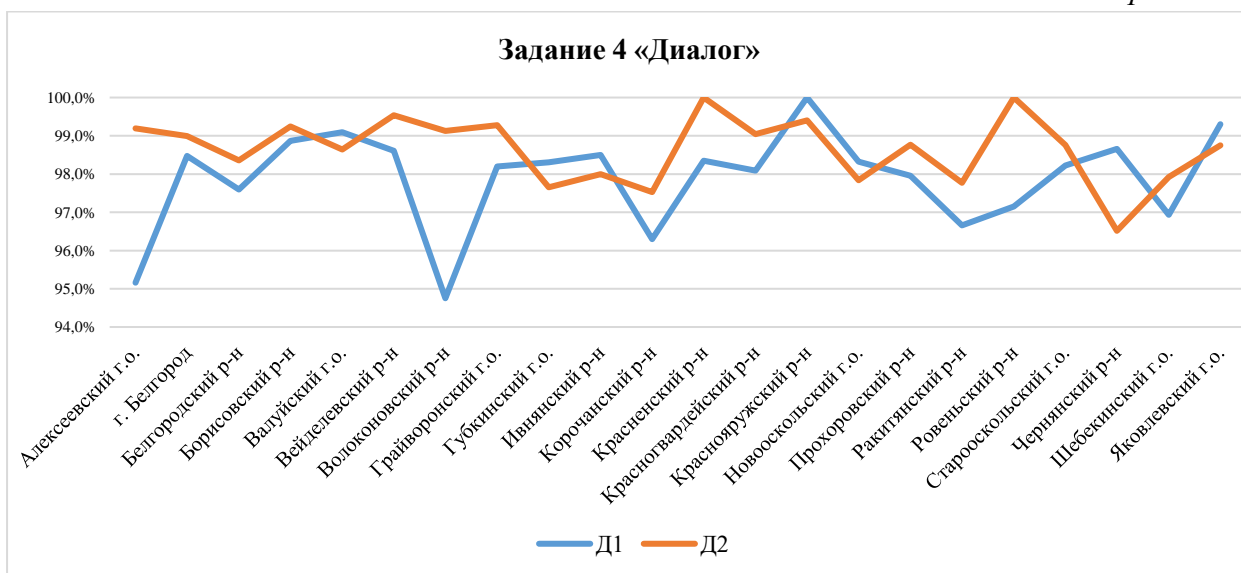
На гистограммах 6, 7 и 8 представлены результаты итогового собеседования (кроме обучающихся ОО УФСИН и отдельных категорий участников с ОВЗ) по заданиям 3 «Монологическое высказывание», 4 «Диалог», а также «Критерии оценивания правильности речи» (задания 3 и 4) в разрезе критериев оценивания и муниципальных образований.

Гистограмма 6

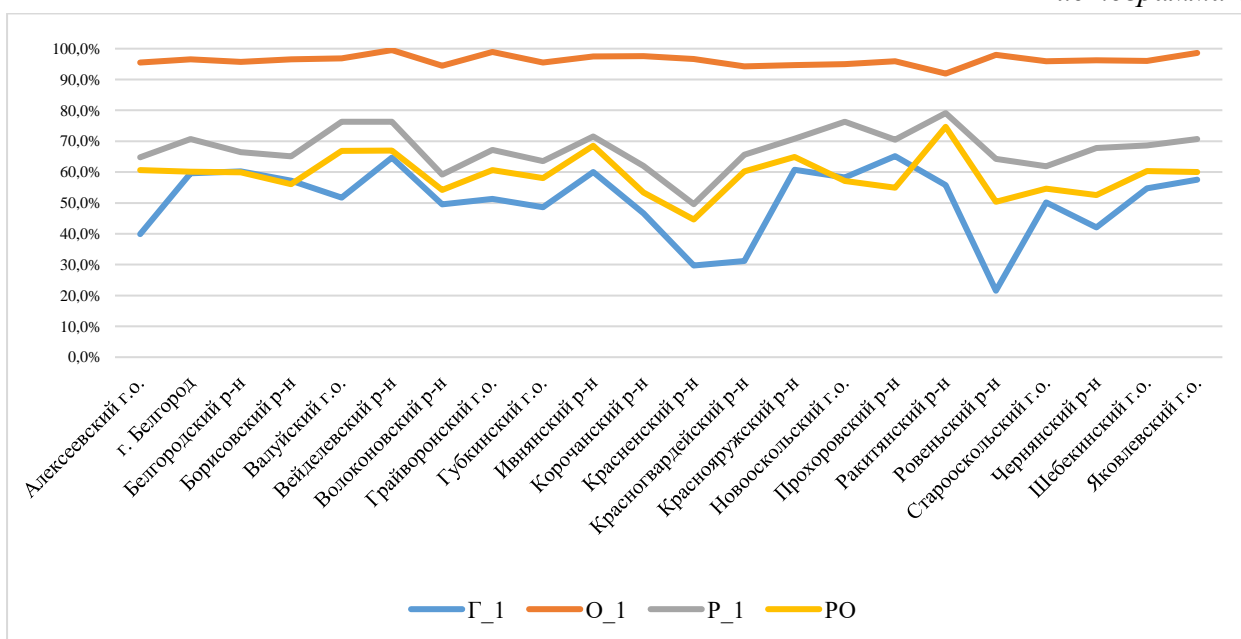


Согласно представленным данным, задание 3 «Монологическое высказывание» не является для обучающихся проблемным, поскольку по критериям оценивания «Выполнение коммуникативной задачи», «Учет речевой ситуации», «Речевое оформление монологического высказывания» получены достаточно стабильные результаты.

Гистограмма 7.



Гистограмма 8



На гистограмме 9 и в таблице 8 представлены результаты выполнения задания 2 (в соответствии с показателем для получения данных по достижению задач развития региональной системы оценки качества подготовки обучающихся по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся «Доля участников итогового собеседования, набравших максимальный балл за выполнение задания № 2 «Подробный пересказ текста

с включением приведённого высказывания» (в %)), утверждённым приказом министерства образования Белгородской области от 01 сентября 2022 года №2807 «Об утверждении положения о системе оценки качества образования Белгородской области (в новой редакции)»).

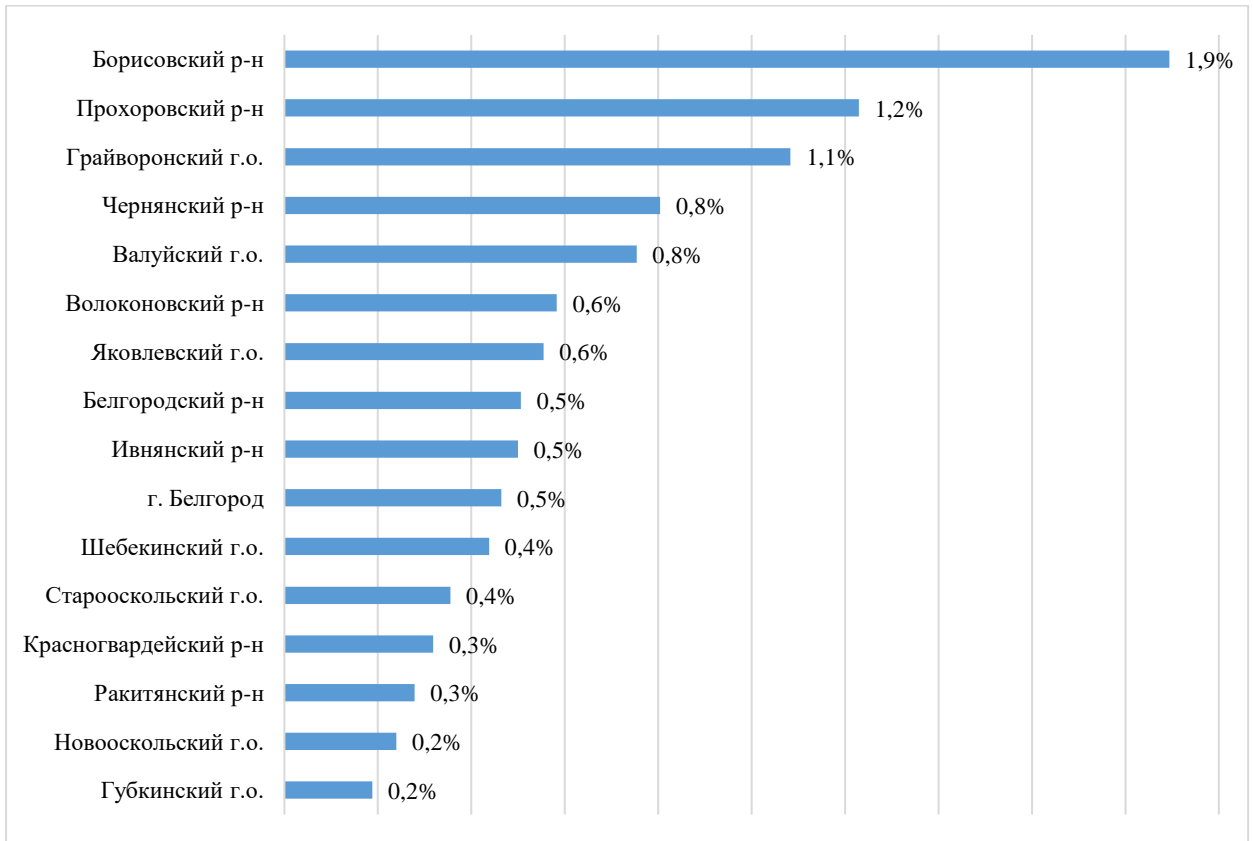
Гистограмма 9



Анализ представленных данных показывает, что на территориях Краснояружского района (17,3%), Красногвардейского района (20,1%), Ивнянского района (21%), Красненского района (21,5%) отмечается невысокий процент получения максимального балла обучающимися 9-х классов за выполнение задания № 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания».

На гистограмме 10 представлено распределение доли обучающихся от общего количества участников в муниципальном образовании, которые получили 0 баллов за выполнение задания № 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания».

Гистограмма 10.



В Алексеевском городском округе, Вейделевском, Корочанском, Красненском, Краснояружском и Ровеньском районах отсутствуют обучающиеся, которые получили 0 баллов за выполнение задания № 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания».

Таблица 8.

Код МОУО	Наименование муниципального образования	Всего результатов*	Количество участников, набравших максимальный балл за выполнение задания № 2 (чел.)	Доля участников, набравших максимальный балл за выполнение задания № 2 (%)	в том числе по каждому критерию задания №2							
					П 1		П 2		П 3		П 4	
					кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
201	г. Белгород	3661	1039	28,4%	1638	44,7%	2576	70,4%	3126	85,4%	2908	79,4%
202	Алексеевский г.о.	620	209	33,7%	320	51,6%	467	75,3%	535	86,3%	520	83,9%
203	Белгородский р-н	1580	477	30,2%	751	47,5%	1179	74,6%	1321	83,6%	1186	75,1%
204	Борисовский р-н	264	63	23,9%	96	36,4%	186	70,5%	230	87,1%	202	76,5%
205	Валуйский г.о.	663	240	36,2%	386	58,2%	485	73,2%	569	85,8%	526	79,3%
206	Вейделевский р-н	215	102	47,4%	140	65,1%	186	86,5%	199	92,6%	170	79,1%
207	Волоконовский р-н	343	147	42,9%	217	63,3%	268	78,1%	316	92,1%	278	81,0%
208	Губкинский г.о.	1064	370	34,8%	596	56,0%	777	73,0%	927	87,1%	876	82,3%
209	Грайворонский г.о.	277	80	28,9%	141	50,9%	195	70,4%	227	81,9%	201	72,6%
210	Ивнянский р-н	200	42	21,0%	63	31,5%	147	73,5%	186	93,0%	160	80,0%
211	Корочанский р-н	405	128	31,6%	177	43,7%	301	74,3%	343	84,7%	344	84,9%
212	Красненский р-н	121	26	21,5%	52	43,0%	83	68,6%	109	90,1%	101	83,5%
213	Красногвардейский р-н	314	63	20,1%	146	46,5%	175	55,7%	270	86,0%	255	81,2%
214	Краснояржский р-н	168	29	17,3%	53	31,5%	128	76,2%	164	97,6%	143	85,1%
215	Новооскольский г.о.	417	108	25,9%	169	40,5%	291	69,8%	365	87,5%	325	77,9%
216	Прохоровский р-н	244	59	24,2%	97	39,8%	171	70,1%	201	82,4%	189	77,5%
217	Ракитянский р-н	359	157	43,7%	211	58,8%	276	76,9%	336	93,6%	306	85,2%
218	Ровеньский р-н	246	80	32,5%	122	49,6%	174	70,7%	226	91,9%	204	82,9%
219	Старооскольский г.о.	2813	695	24,7%	1121	39,9%	1843	65,5%	2496	88,7%	2190	77,9%
220	Чернянский р-н	373	85	22,8%	129	34,6%	250	67,0%	335	89,8%	278	74,5%
221	Шебекинский г.о.	913	277	30,3%	402	44,0%	680	74,5%	820	89,8%	719	78,8%
222	Яковлевский г.о.	721	173	24,0%	279	38,7%	502	69,6%	605	83,9%	510	70,7%
	Итого:	15981	4649	29,1%	7306	45,7%	11340	71,0%	13906	87,0%	12591	78,8%

*Репрезентативность выборки: результаты всех обучающихся 9-х классов (кроме обучающихся ОО УФСИН и отдельных категорий участников с ОВЗ)

5. Рекомендации по совершенствованию организации и методики подготовки обучающихся к сдаче итогового собеседования

Анализ результатов итогового собеседования на территории Белгородской области показывает, что девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

С целью повышения уровня результатов итогового собеседования по каждому из четырех заданий в разрезе критериев оценивания предлагаются следующие рекомендации:

- учить обучающихся рационально расходовать время на подготовку к чтению (2 минуты), в течение которого можно познакомиться с трудными словами и конструкциями в тексте;

- поскольку русский язык как дисциплина носит метапредметный характер, предусмотреть использование приемов запоминания орфоэпических норм в процессе изучения всех школьных учебных предметов;

- ознакомить школьников с основными ошибками, возникающими при чтении (например, неправильное прочтение окончания зависимого слова, ошибки в постановке ударения, пропуски слов, слогов, букв, а также перестановки слов, слогов, букв и т.д.);

- организовать работу с использованием орфографических памяток по употреблению имен числительных;

- вести систематическую работу по расширению словарного запаса обучающихся; развивать умение правильно и уместно употреблять слова и фразеологизмы, формировать навыки отбора лексических средств для точного выражения смысла высказывания, для понимания основной мысли текста и образных средств художественной речи, осознанию роли лексических явлений в выражении национальной культуры;

- развивать культуру речи обучающихся посредством редактирования чужих и собственных текстов на предмет соблюдения речевых и грамматических (морфологических и синтаксических) норм современного русского языка;

- уделять внимание работе с высказыванием, которое надо логично и уместно вставить в пересказ, предложенного текста, и оформить с учетом правил цитирования;

- при создании письменных текстов отрабатывать причинно-следственные, условные, сопоставительные, иллюстративные и другие отношения в тексте;

- практиковать с обучающимися монологические высказывания разных типов речи;

- проводить тренировочные упражнения по составлению диалогов на разные темы, воспроизведению диалогов в паре, группе, обращая внимание на содержательную сторону ответа и его оформление.